To: 5.1.2e 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e (5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Tue 12/22/2020 8:09:44 PM
Subject: RE: Update coronavirus - 85
Received: Tue 12/22/2020 8:09:44 PM

5.1.2e ,
Wie houdt zich binnen VWS met dit avg punt bezig? Meer concreet: wie kan bevestigen dat het opvoeren van kosten in de meerkostenregeling voor het inroosteren van extra mensen los staat van het bijhouden van een overzicht van gevaccineerden?
(Persoonlijk vind ik dat avg verhaal echt onzin en vraag ik me af waarom aanbieders geen lijst mogen aanleggen. Komt de volksgezondheid in ons land zeer ten goede en ik begrijp dat daar ook voorbeelden van zijn (hepatitis b?)).
Groet
5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: dinsdag 22 dec. 2020 8:02 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Update coronavirus - 85

Zie hieronder, bij stukje over Vergoeding extra kosten vaccinatie medewerkers.
Een reminder dat de werkgever volgens AVG de informatie dat de medewerker gevaccineerd is niet mag verwerken.
We moeten dat dus ook nog in de besluitvorming betrekken.
Ik kan nu even niet overzien hoe dat uitpakt voor de Wlz meerkostenregeling.
Groeten, 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

buiten verzoek

5.1.2e

5.1.2e

Volgende 4 pagina's verwijderd ivm buiten verzoek.